

**Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Министерство образования и науки Кыргызской Республики**

**Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого
президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина
Гуманитарный Факультет**

Кафедра ПСИХОЛОГИИ

Фонд

**оценочных средств
по дисциплине «Современный психоанализ в
консультировании»**

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки

37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология

(код и наименование направления подготовки)

«Консультативная психология в социальной сфере»

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

магистр

Год набора: 2024 год

Фонд оценочных средств предназначен для контроля знаний обучающихся по направлению подготовки (специальности) 37.04.01 – РФ; 530300 – КР Психология; «Консультативная психология в социальной сфере по дисциплине «Современный психоанализ в консультировании».

Фонд оценочных средств рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ПСИХОЛОГИИ:
наименование кафедры

протокол № 1 от "27" августа 2022г.

Заведующий кафедрой психологии

наименование кафедры

подпись

Адыкулов А.А.

расшифровка подписи

Исполнители:

Доцент

должность

подпись

Белецкая А.А.

расшифровка подписи

Доцент

должность

подпись

Агеева И.А.

расшифровка подписи

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель декана по учебной работе

личная подпись

Баудинова Н.А.

расшифровка подписи

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

21.10. 2024 г.



Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2024-2025 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от 18.10. 2024 г. № 1
Зав. кафедрой



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2025-2026 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от _____ 2025 г. №
Зав. кафедрой

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС

_____ 2026 г.

Рабочая программа пересмотрена,
обсуждена и одобрена для исполнения в
2026-2027 учебном году на заседании
кафедры **Психологии**

Протокол от _____ 2026 г. №
Зав. кафедрой

Раздел 1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины/практики

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств/ шифр раздела в данном документе
ОПК-5. Способен разрабатывать и реализовывать научно обоснованные программы вмешательства профилактического, развивающего, коррекционного или реабилитационного характера для решения конкретной психологической проблемы отдельных лиц, групп и (или) организаций.	<u>Знать:</u> - теоретические основы профилактической, коррекционной и реабилитационной работы; - технологии профилактической, коррекционной и реабилитационной работы; - особенности организации профилактической, коррекционной и реабилитационной работы с различными группами людей.	Блок А – задания репродуктивного уровня - Опрос - Презентация
	<u>Уметь:</u> - организовать профилактическую, коррекционную и реабилитационную работу с различными группами людей и индивидуально; - разрабатывать профилактические, коррекционные и реабилитационные программы как для различных групп людей, так и индивидуальные программы; - оценивать результативность и эффективность профилактических, коррекционных и реабилитационных программ как для различных групп людей, так и индивидуальных программ.	Блок В – задания реконструктивного уровня - Эссе
	<u>Владеть:</u> - теоретико-методической основой профилактической, коррекционной и реабилитационной работы; - методами и технологиями, позволяющим и решать диагностические, профилактические, коррекционные и реабилитационные задачи; - навыками планирования профилактической, коррекционной и реабилитационной работы.	Блок С – задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня - Дискуссия. - Лекция-дискуссия

Раздел 2. Технологическая карта дисциплины/практики

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ **«СОВРЕМЕННЫЙ ПСИХОАНАЛИЗ В КОНСУЛЬТИРОВАНИИ»**

Направление: Психология, Магистерская программа "Консультативная психология в социальной сфере"

Курс: 2, семестр 3, кредитов 2

Кафедра: Психологии (8 корпус 433 аудитория)

Преподаватель: к.пс.н., доцент Белецкая Анна Александровна

В процессе освоения дисциплины студенты должны пройти две контрольные точки:

Название модулей дисциплины согласно РПД (по количеству ЗЕ в семестре за минусом на КР (КП))	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля (неделя)
Модуль 1					
Раздел 1. Введение: психоанализ как метод	Текущий контроль	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в дискуссиях	5	15	8
	Рубежный контроль	Презентация	15	20	
Модуль 2					
Раздел 2. Консультирование как самостоятельный формат	Текущий контроль	Фронтальный опрос по темам лекционных и практических занятий. Участие в дискуссиях	5	15	16
	Рубежный контроль	Эссе	15	20	
Всего за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (зачет с оценкой)		Теоретические вопросы, аналитическое задание	20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	

Модуль

Текущий контроль

логически завершенная часть дисциплины

самостоятельная работа обучающегося, посещаемость и активность на занятиях

Рубежный контроль

проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом

Промежуточный контроль

завершенная задокументированная часть учебной дисциплины – совокупность тесно связанных между собой модулей дисциплины.

Раздел 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине / практике (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Блок А

А.1. Вопросы к опросу:

Тема 1.2

- Этапы становления психоанализа.

Тема 2.5

- Эволюция понимания и использования кадра в психоаналитической технике и метапсихологии.

Тема 2.8

- Основные методы психоанализа.

Тема 2.11

- Графические тесты в консультировании.

А.2. Тематика презентаций:

1. Понятие (определение) психоанализа
2. Основные компоненты классической психоаналитической техники
3. Принципы психоаналитической этики
4. Психоаналитическое консультирование как самостоятельный формат – особенности формата (техники)
5. Характеристики и особенности понятий: первичные интервью, психоаналитический контракт, психоаналитический кадр
6. Цели психоанализа с точки зрения различных психоаналитических теорий
7. План подготовки и представления клинического случая для супервизии

Блок В

В.1. Тематика эссе:

1. Эго-психология: значение Эго в развитии индивида.
2. Значение структуры речи в психоанализе (Ж. Лакан).
3. Теория объектных отношений: основные понятия и положения.
4. Концепции детского психоанализа: особенности, техники.
5. Психоаналитическая психология Самости.
6. Понятие о методе герменевтического анализа текста.
7. Что такое психоанализ? И что такое психоанализ в наше время?
8. Тбилисский симпозиум о проблемах бессознательного (1976г).
9. Психоанализ как учение о бессознательном.
10. Техника толкований сновидений по З.Фрейду.
11. Характеристика работы Э. Фромма «Кризис психоанализа».
12. Школа не-либидо, неофрейдистские подходы к пониманию работы бессознательного.
13. Понятие сублимации, данное в очерке З. Фрейда «Воспоминания Леонардо да Винчи о раннем детстве».

14. «Анализ фобии пятилетнего мальчика», пример эдипальных переживаний ребенка.
15. «Тотем и табу», значение отцовского символа в культуре.

Блок С

С.1. Тематика Дискуссий:

К лекционным занятиям №:

Тема 1.1

- Процедуры и техники оказания психологической помощи в психоанализе.

Тема 1.4

- Психоанализ как метапсихология.

Тема 2.4

- Параметры для оценки развития первичного интервью.

Тема 2.7

- Будущее психотерапии.

Тема 2.10

- Типы проективных психодиагностических методик

К практическим занятиям №:

Тема 1.5

- Что является источником активности личности в психоаналитических теориях личности.

Тема 1.8

- Этика психоанализа как деонтология.

Тема 2.2

- Требования к личности психоаналитика.

Блок D (промежуточный контроль)

Необходимо привести перечень вопросов и заданий для промежуточной аттестации (зачет/экзамен) следующим образом:

- **Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:**

1. Психоанализ З. Фрейда как центральное направление глубинной психологии: предпосылки, становление.
2. Гипноз, катарсический метод и психоанализ.
3. Параметры изучения психики в психоанализе.
4. Структурная модель психики и уровни сознания.
5. Развитие личности в классическом психоанализе.
6. Основные принципы структурной организации личности в концепции А. Адлера. Расхождения с положениями теории З. Фрейда.
7. Понятие коллективного бессознательного в аналитической психологии К.Г. Юнга. Значение Самости.

8. Техника толкования сновидений у З. Фрейда и К.Г. Юнга: сравнительный анализ.
9. Развитие невроза в концепциях неопрейдизма: общий обзор.
10. Эго-психология: значение Эго в развитии индивида.
11. Теории нарциссизма: краткий обзор, основные положения.
12. Значение структуры речи в психоанализе (Ж. Лакан).
13. Теории защитных механизмов (З. Фрейд и А. Фрейд).
14. Теория объектных отношений: основные понятия и положения.
15. Аналитическая ситуация с позиции теории объектных отношений.
16. Концепции детского психоанализа: особенности, техники.
17. Понятие психического здоровья в психоанализе: обзор взглядов.
18. Требования к психоаналитику и пациенту в психоанализе.
19. Основные этапы терапевтического процесса, техники. Психоаналитическая диагностика.
20. Особенности психоаналитической группы.
21. Элементы невротического конфликта в психоаналитическом консультировании.
22. Психоанализ культуры, истории, социальных ритуалов в работах З. Фрейда.
23. Психоанализ в России: особенности адаптации психоаналитической мысли, перспективы развития.
24. Современный психоанализ: принцип конвергенции.
25. Психоаналитическая психология Самости.
26. Структура психического аппарата в психосинтезе Р. Ассаджиоли и К.Г. Юнга.
27. Особенности психоаналитической работы со сновидениями наяву.
28. Психоаналитическая работа со взрослыми и детскими сновидениями и фантазиями.
29. Психоаналитическая психотерапия диады мать-дитя.
30. Психоаналитическое консультирование детей школьного возраста
31. Психоаналитическое консультирование подростков.
32. Психоаналитическая работа с родителями, дети которых находятся в терапии.
33. Психоаналитически ориентированное консультирование пожилых людей.
34. Модели психоаналитической психосоматики.
35. Принципы психоаналитической работы с пограничными, психотическими психосоматическими пациентами.

• **Задания для проверки уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ»:**

Задание 1. Приведите пример психологической интерпретации эмоциональных состояний или поведения героев известных художественных произведений с точки зрения психоанализа.

Задание 2. Обосновать для каких целей важна данная информация: Имя клиента, возраст, адрес, номер телефона, по которому можно связаться с клиентом.

Задание 3. Обосновать как знание истории семьи конкретного человека может повлиять на ход консультирования.

Задание 4. Обосновать какое значение имеет порядок рождения братьев и сестер в формировании личности.

Задание 5. Обоснуйте, что значит метафора З.Фрейда «Психоаналитик – это Зеркало».

Задание 6. Подготовить схему первого интервью с клиентом, предъявляющим жалобы на чрезмерную усталость.

Задание 7. Клиентке 30 лет, и она всё никак не может найти себе подходящую пару и выйти замуж. Она страдает кожным зудом по непонятной причине и каждый раз, когда отношения с мужчиной развиваются в направлении свадьбы, зуд усиливается до невыносимости. Подготовить схему работы с клиенткой.

Задание 8. Обоснуйте, какие умения требуются от психоаналитика.

Пример построения билета промежуточной аттестации (зачет с оценкой):

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ №

1. *Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*
Особенности психоаналитической работы со сновидениями наяву.
2. *Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*
Особенности психоаналитической группы.
3. *Задание для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ и УМЕТЬ*
Обосновать для каких целей важна данная информация: Имя клиента, возраст, адрес, номер телефона, по которому можно связаться с клиентом.

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

1. **Устный опрос** на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам проводится в течение всего периода обучения дисциплине «**Психодиагностика в психологическом консультировании**». Приветствуется ответ «по личному желанию» студента, при отсутствии желающих ответить на поставленный вопрос включается режим «поискового опроса». Ответ также может быть коллективным, с ведением дискуссии.

Шкала оценивания устного опроса представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ФРОНТАЛЬНОГО ОПРОСА

При оценке устных ответов учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Отметкой (85-100 %) оценивается ответ, который показывает:

- ✓ отличное знание сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ отличное знание психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ отличное знание теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (75-84 %) оценивается ответ, обнаруживающий:

- ✓ Знание с незначительными ошибками сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
- ✓ Знание с незначительными ошибками психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, Знание с незначительными ошибками особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
- ✓ знание с незначительными ошибками теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии.

Отметкой (60-74 %) оценивается ответ, свидетельствующий в основном о недостаточно свободном владении:

- ✓ знанием сущности, видов, структуры научных исследований, методики

- организации и проведения научного исследования;
 - ✓ знанием психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
 - ✓ знанием теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
 - ✓ допускается несколько ошибок в содержании ответа.
- Отметкой (40-59 %) оценивается ответ, обнаруживающий незнание:**
- ✓ сущности, видов, структуры научных исследований, методики организации и проведения научного исследования;
 - ✓ психологических и этических аспектов исследовательской деятельности, особенностей и эффектов взаимодействия исследователя и испытуемого;
 - ✓ теоретических основ обоснования гипотез и постановки задач исследования в определенной области психологии;
 - ✓ отмечаются серьезные ошибки в содержании ответа.
- Отметкой (0 %) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа.**

2. При изучении дисциплины «Современный психоанализ в консультировании» используется метод, предполагающий решение Аналитических и практических заданий. Студентам предлагается ситуация, которая должна быть проанализирована и оценена с помощью конкретных методов. При этом, решений у аналитического задания может быть несколько.

Шкала оценивания по работе над аналитическим заданием представлена ниже:

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

При оценке ответов на проверку уровня обученности УМЕТЬ и ВЛАДЕТЬ учитываются следующие критерии (ситуационные задания):

Отметкой (8-10 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально проектирует и организывает научное исследование на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; владеет современными технологиями проектирования и организации научного исследования на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; умеет обосновывать гипотезы и ставить задачи исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задания выполнены.

Отметкой (4-7 баллов) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные проблемы, обусловленные использованием современных технологий проектирования при проведении научного исследования, но до конца не оценивает риск реализации; имеет представление о правилах постановки цели, гипотезы и задач исследования в

определенной области психологии, но полностью не учитывает переменные, исследуемые методиками, в их реализации.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-3 балла) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует осуществление скрининговых обследований с целью оценки психического развития клиента; низкая готовность к обоснованию гипотез и постановке задач исследования в определенной области психологии.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент **демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки выполнить задание.**

3. Эссе, выполняется согласно методическим указаниям (Раздел 5).

Студент самостоятельно выбирает одну из предложенных преподавателем тем. При написании эссе тема должна быть полностью раскрыта, соблюдены структура и правила оформления по ГОСТ (шрифт Times New Roman, размер 14, полуторный интервал, абзац 1,25). Объем эссе 3-4 листа формата А4.

Примерная структура эссе выглядит следующим образом:

Вступление: актуализация заявленной темы (вопроса). 15 – 20 % объема эссе. Здесь необходимо: 1) изложить суть и цель выбора темы, объяснить, почему вы считаете эту тему актуальной, злободневной, 2) грамотно ее обосновать, т.е. разъяснить, почему она интересна именно для вас; 3) сформулировать вопрос, на который вы будете отвечать по ходу раскрытия темы эссе. Помните, что основная мысль, сформулированная во введении, определяет все дальнейшее содержание эссе.

Основная часть: изложение собственной позиции. 60 – 70 % объема эссе. Здесь важно развернуто, но кратко изложить свои мысли в логическом формате «Тезис – Аргумент»: Тезис (мысль, которая должна быть доказана) – Аргумент (факты, ссылки на мнение ученых). Обратите внимание: лучше приводить по два аргумента в пользу каждого тезиса: один покажется неубедительным, а три уже «перегрузят» изложение и нарушат требования самого жанра эссе – его краткость и образность.

Заключение: вывод по эссе в форме умозаключения. 15 – 20 % объема эссе. Здесь важно изложить собственные выводы и обобщения, которые вытекают из рассмотрения темы.

Не забудьте, что заключение, как и вступление должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении – подводится итог).

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭССЕ:

Знание и понимание теоретического материала (4 балла):

- определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры;
- используемые понятия строго соответствуют теме;

- самостоятельность выполнения работы.

Анализ и оценка информации (8 баллов):

- грамотно применяет категории анализа;
- умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;
- способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;
- диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации);
- обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм;
- дает личную оценку проблеме.

Построение суждений (6 баллов):

- ясность и четкость изложения;
- логика структурирования доказательств;
- выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией;
- приводятся различные точки зрения и их личная оценка.
- общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.

Оформление работы (2 балла):

- работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат;
- соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка;
- оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации;
- соответствие формальным требованиям.

Максимальное количество баллов, которое студент может получить - 20.

4. PowerPoint презентация выполняется согласно методическим указаниям (Раздел 5).

В рамках задания предусмотрена индивидуальная или командная презентация на тему дисциплины «Современный психоанализ в консультировании», в которой производится анализ этапов теоретического и эмпирического исследования.

Представленная презентация должна обязательно включать изучение всех требуемых критериев. При оценивании РР-презентации принимается во внимание как содержательная часть презентации – ее информативность, методологическая точность и выдержанность, отсутствие смысловых и орфографических ошибок, так и форма презентации – удачное использование шаблонов, элементы собственного дизайна и т.п.

Немаловажное значение для оценки РР-презентации имеет ее устное представление на практических занятиях. Время на изложение не более 15 минут.

Проверяя презентацию, преподаватель оценивает не только полученные студентом знания по предмету, но и самостоятельность его мышления, владение логическим аппаратом, навыки работы с источниками, умение правильно оформлять научный текст.

Шкала оценивания презентации по дисциплине «Планирование теоретического и эмпирического исследования» представлена ниже:

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИЙ:

<i>Параметры оценивания презентации ученика</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>	
Содержание	- Содержание раскрывает цель и задачи исследования. - Использование коротких слов и предложений. - Заголовки привлекают внимание.	5 5 5	15
Оформление	- В презентации есть фотографии, рисунки или диаграммы. - Текст легко читается на фоне презентации. - Используются анимационные эффекты. - Все ссылки работают.	5 5 5 5	20
Грамотность	- Нет орфографических и пунктуационных ошибок. - Используются научные понятия (термины). - Информация дается точная, полезная и интересная. - Есть ссылки на источники информации.	5 5 5 5	20
40-55 баллов оценивается как «отличная работа»			
25-40 баллов оценивается как «хорошая работа»			

5. Лекция – дискуссия

Это свободный обмен мнениями в ходе изложения лекционного материала. Преподаватель активизирует участие в обсуждении отдельными вопросами, сопоставляет между собой различные мнения и тем самым развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло.

Дискуссия:

— обсуждение спорного вопроса, проблемы; разновидность спора, направленного на достижение истины и использующего только корректные приёмы ведения спора. Важной характеристикой дискуссии, отличающей её от других видов спора, является аргументированность. Обсуждая спорную (дискуссионную) проблему, каждая сторона, оппонируя мнению собеседника, аргументирует свою позицию. Под дискуссией также может подразумеваться публичное обсуждение каких-либо проблем, спорных вопросов на собрании, в печати, в беседе. Отличительной чертой дискуссии выступает отсутствие тезиса, но наличие в качестве объединяющего начала темы. К дискуссиям, организуемым, например, на научных конференциях, нельзя предъявлять тех же требований, что и к спорам, организующим началом которых является тезис. Дискуссия часто рассматривается как метод, активизирующий процесс обучения, изучения сложной темы, теоретической проблемы.

Шкала оценивания лекции

1. Критерии оценки содержания лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0;

- соответствие темы учебно-тематическому плану и рабочей программе учебной дисциплины;
- соответствие содержания лекции теме;
- научность, соответствие современному уровню развития науки;
- точность используемой научной терминологии;
- информативность; раскрытие основных понятий темы;
- сочетание теоретического материала с конкретными практическими примерами;
- реализация принципа органической связи теории с практикой, раскрытие практического значения излагаемых теоретических положений;
- реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей;
- связь с профилем подготовки студентов, их будущей специальностью;
- соотношение содержания лекции с содержанием учебника (излагается материал, которого нет в учебнике;
- разъясняются особо сложные вопросы;
- дается задание самостоятельно проработать часть материала по учебнику и т.п.).

2. Критерии оценки методики чтения лекции: максимальный балл – 20, минимальный балл – 0:

- дидактическая обоснованность используемого вида лекции и соответствующих ему форм и методов изложения материала;
- структурированность содержания лекции: наличие плана, списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части лекции;
- акцентирование внимания аудитории на основных положениях и выводах лекции;
- рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения (проблемного, программного, контекстного, деятельностного и др.);
- логичность, доказательность и аргументированность изложения;
- ясность и доступность материала с учетом подготовленности студентов;
- соответствие темпов изложения возможностям его восприятия и ведения записей студентами;
- использование методов активизации мышления студентов;
- использование приемов закрепления информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце всей лекции);
- использование записей на доске, наглядных пособий;
- использование раздаточного материала на лекции;
- использование технических средств обучения.

3. Критерии оценки организации лекции и руководства преподавателем работой студентов на лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- соответствие лекции учебному расписанию;

- четкость начала лекции (задержка во времени, вход лектора в аудиторию, приветствие, удачность первых фраз и т.п.);
- четкость окончания лекции (конец речи, прощание со студентами, время окончания лекции по отношению к звонку);
- посещаемость лекции студентами; дисциплина на лекции;
- рациональное распределение времени на лекции (между ее частями и вопросами плана);
- наличие необходимых средств наглядности и технических средств. осуществление контроля за ведением студентами конспекта лекций;
- оказание студентам помощи в ведении записи лекции (акцентирование изложения материала лекции, выделение голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации, использование пауз и т.п.);
- просмотр конспектов лекций студентов (до, во время, после лекции); использование приемов поддержания внимания и снятия усталости студентов на лекции (риторические вопросы, шутки, исторические экскурсы, из опыта научно-исследовательской, творческой работы преподавателя и т.п.);
- разрешение задавать вопросы лектору (в ходе лекции или после нее);
- согласование сообщаемого на лекции материала с содержанием других видов аудиторной и самостоятельной работы студентов.

4. Критерии оценки лекторских данных преподавателя: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- знание предмета;
- убежденность;
- эмоциональность, манера чтения (живая, увлекательная, монотонная, скучная);
- степень использования опорных материалов при чтении лекции (обращение к конспекту или тексту лекций, свободное владение материалом);
- культура речи;
- речевые данные,
- дикция;
- внешний вид;
- манера поведения, умение держаться перед аудиторией;
- контакт со студенческой аудиторией (хороший, недостаточный, отсутствует);
- отношение преподавателя к студентам (внимательное, в меру требовательное, равнодушное и т.п.);
- отношение студентов к преподавателю (уважительное, ироническое равнодушное и т.п.).

5. Критерии оценки результативности лекции: максимальный балл – 20, минимальный – 0:

- степень реализации плана лекции (полная, частичная);
- полноты и точности рассмотрения основных вопросов;
- раскрытие темы лекции;
- информационно-познавательная ценность лекции;
- воспитательное воздействие лекции.

Подведение итогов:

100 – 70 баллов – лекция прочитана отлично, все, или практически все критерии соблюдены практически в полном объеме.

69 – 50 баллов – лекция прочитана хорошо, не все критерии соблюдены в полной мере, материал подан классическим способом, преподаватель придерживается традиционных подходов, стремление к инновационным способам, характерным для коммуникационно-функционального подхода, сведены к минимуму. Преподаватель не высказывает своих собственных суждений по обсуждаемой тематике, ссылаясь исключительно на авторитетное мнение ученых-корифеев в данной конкретной области.

49 – 10 баллов – лекция прочитана удовлетворительно. Преподаватель имеет перед собой текст написанной лекции, многократно обращается к своим записям. Недостаточно контактирует с аудиторией. Материал при этом изложен четко, логично, последовательно и скучно.

9 – 0 баллов – лекция прочитана неудовлетворительно. Преподаватель считает лекцию со своих записей, малейшее отвлечение от заготовленного текста лекции вызывает у него панику. Контакт с аудиторией нет. Диалог невозможен из-за низкого уровня владения преподавателем обсуждаемой тематики.

6. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой). В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса и практическое задание, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Зачет с оценкой проводится в устной форме. На ответ и решение задачи студенту отводится 15 минут. По итогам выставляется дифференцированная оценка с учетом шкалы оценивания:

Промежуточный контроль (зачет с оценкой)

При оценке устных ответов на проверку уровня обученности ЗНАТЬ учитываются следующие критерии:

1. предпосылки возникновения, историю становления и развития психоанализа, жизненный путь и творчество основателя психоанализа З. Фрейда;
2. методологические основы, основные теоретические понятия и категории современного психоанализа;
3. динамику процесса психоаналитически ориентированного консультирования, сущность и содержание стадий психоаналитического процесса, особенности работы психоаналитически ориентированного специалиста, психоаналитические правила и процедуры.

Отметкой (8-10 баллов; «85-100%») Отлично оценивается ответ, который показывает прочные знания предпосылок возникновения, истории становления и развития психоанализа, жизненного пути и творчества основателя психоанализа З. Фрейда, магистрант профессионально рассуждает о методологических основах, и основных теоретических понятиях, и категориях современного психоанализа. Хорошо знает динамику процесса психоаналитически ориентированного консультирования, сущность и содержание стадий психоаналитического процесса, особенности работы психоаналитически ориентированного специалиста, психоаналитические правила и процедуры. Отлично разбирается в методах научного

исследования, убедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (4-7 баллов; «75-84%» Хорошо) оценивается ответ, который показывает хорошие знания предпосылок возникновения, истории становления и развития психоанализа, жизненного пути и творчества основателя психоанализа З. Фрейда, магистрант не очень хорошо разбирается в методологических основах, и основных теоретических понятиях, и категориях современного психоанализа. Имеет представления о динамике процесса психоаналитически ориентированного консультирования, сущности и содержании стадий психоаналитического процесса, особенностях работы психоаналитически ориентированного специалиста, психоаналитических правилах и процедурах. Хорошо разбирается в методах научного исследования и поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (1-3 баллов; «60-74%» Удовлетворительно) оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания предпосылок возникновения, истории становления и развития психоанализа, жизненного пути и творчества основателя психоанализа З. Фрейда, магистрант плохо разбирается в методологических основах, и основных теоретических понятиях, и категориях современного психоанализа. Плохо знает динамику процесса психоаналитически ориентированного консультирования, сущность и содержание стадий психоаналитического процесса, особенности работы психоаналитически ориентированного специалиста, психоаналитические правила и процедуры. Плохо знает методы научного исследования и неубедительно поясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, который показывает очень слабые знания предпосылок возникновения, истории становления и развития психоанализа, жизненного пути и творчества основателя психоанализа З. Фрейда, магистрант не разбирается в методологических основах, и основных теоретических понятиях, и категориях современного психоанализа. Плохо знает динамику процесса психоаналитически ориентированного консультирования, сущность и содержание стадий психоаналитического процесса, особенности работы психоаналитически ориентированного специалиста, психоаналитические правила и процедуры. Очень слабо знает методы научного познания и не может пояснить основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования.

При оценке ответов на проверку уровня обученности «УМЕТЬ» и «ВЛАДЕТЬ» учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и задания):

1. ориентироваться в системе историко-психологического знания, аналитически и критически подходить к изучению и освоению трудов З. Фрейда, как выдающегося представителя психологического знания, и его последователей.
2. использовать теоретический материал дисциплины в научно-исследовательской деятельности, а также в будущей консультативной работе;
3. применять требования профессиональной этики в работе с клиентами,

- проектировать приемы психологической помощи клиенту;
4. концептуальными основами и категориальным аппаратом психоанализа;
 5. умениями и навыками психоаналитически ориентированного интервьюирования и психоаналитической психодиагностики, структурирования консультативной беседы, использования факторов, влияющих на характер протекания консультативного процесса и изменения в психологическом статусе клиента.

Отметкой (16-20 баллов; «85-100%» Отлично) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, ориентируется в системе историко-психологического знания, аналитически и критически подходит к изучению и освоению трудов З.Фрейда. Способен самостоятельно использовать теоретический материал дисциплины в научно-исследовательской деятельности, а также в консультативной работе и применять требования профессиональной этики в работе с клиентами, проектировать приемы психологической помощи клиенту. Владеет концептуальными основами и категориальным аппаратом психоанализа, а также навыками психоаналитически ориентированного интервьюирования и психоаналитической психодиагностики. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Отметкой (10-15 баллов; «75-84%» Хорошо) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами, не очень хорошо ориентируется в системе историко-психологического знания, аналитически и критически подходит к изучению и освоению трудов З. Фрейда. Испытывает некоторые затруднения в использовании теоретического материала дисциплины в научно-исследовательской деятельности, а также в консультативной работе и в проектировании приемов психологической помощи клиенту. Владеет концептуальными основами и категориальным аппаратом психоанализа, а также навыками психоаналитически ориентированного интервьюирования и психоаналитической психодиагностики. Объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Отметкой (1-9 баллов; «60-74%» Удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; дает неаргументированное пояснение к системе историко-психологического знания, аналитически и критически подходит к изучению и освоению трудов З. Фрейда. Испытывает затруднения в использовании теоретического материала дисциплины в научно-исследовательской деятельности, а также в консультативной работе и в проектировании приемов психологической помощи клиенту. Недостаточно хорошо владеет концептуальными основами и категориальным аппаратом психоанализа, а также навыками психоаналитически ориентированного интервьюирования и психоаналитической психодиагностики. Плохо объясняет основания выбора методов исследования своего диссертационного исследования. Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Отметкой (0 баллов; «менее 60%» Не удовлетворительно) оценивается ответ, при котором магистрант демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

Раздел 5. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины / практики и выполнению контрольных заданий

Для выполнения контрольных мероприятий рекомендуется использовать: Васильева И.В. Психодиагностика [Электронный учебник]: учебное пособие Флинта, 2019. – 252 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/119320>

1. Чтобы правильно написать Эссе следует учитывать специфические черты, которые отличают его от других жанров.

Эссе пишется магистрантами и предполагает самостоятельный творческий ответ на один из предложенных вопросов. Тема должна содержать в себе проблему и охватывать небольшой временной отрезок. Ответ должен представлять собой анализ проблемы. Работа не должна быть реферативного, описательного характера. Большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно выявить их творческие способности.

Требования, предъявляемые к эссе

1. Объем эссе не должен превышать 1–2 страниц
2. Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.
3. Необходимо писать коротко и ясно. Эссе не должно содержать ничего лишнего, а должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.
4. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
5. Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.
6. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.
7. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции.

Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

- мысли автора эссе по проблеме излагаются в форме кратких тезисов;
- мысль должна быть подкреплена доказательствами – поэтому за тезисом следуют аргументы. Тезис — это суждение, которое надо доказать.
- Аргументы – это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут «перегрузить» изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность. Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):
- вступление
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- тезис, аргументы
- заключение.

2. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ ПРЕЗЕНТАЦИИ:

Мультимедийные презентации — это вид самостоятельной работы по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoint. Этот вид работы требует координации навыков по сбору, систематизации, переработке информации, оформления её в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. То есть создание материалов-презентаций расширяет методы и средства обработки и представления учебной информации, формирует у магистрантов навыки работы на компьютере. Материалы-презентации готовятся в виде слайдов с использованием программы Microsoft PowerPoint.

Этапы создания презентации

1. Планирование презентации – определение целей, изучение аудитории, формирование структуры и логики подачи материала
2. Составление сценария – логика, содержание.
3. Разработка дизайна презентации – определение соотношения текстовой и графической информации.
4. Проверка и отладка презентации.

Требования к оформлению презентаций

1. Требования к содержанию информации:

- ✓ Заголовки должны привлекать внимание аудитории;
- ✓ Слова и предложения – короткие;
- ✓ Временная форма глаголов – одинаковая;
- ✓ Минимум предлогов, наречий, прилагательных.

2. Требования к расположению информации:

- ✓ Горизонтальное расположение информации;
- ✓ Наиболее важная информация в центре экрана;
- ✓ Комментарии к картинке располагать внизу.

3. Требования к шрифтам:

- ✓ Размер заголовка не менее 24 пунктов, остальной информации не менее 18 пунктов;
- ✓ Не более двух – трех типов шрифтов в одной презентации;
- ✓ Для выделения информации использовать начертание: полужирный шрифт, курсив или подчеркивание. Необходимо использовать так называемые рубленые шрифты (например, различные варианты Arial или Tahoma), причем размер шрифта должен быть довольно крупный.

Предпочтительно не пользоваться курсивом или шрифтами с засечками, так как при этом иногда восприятие текста ухудшается. В некоторых случаях лучше писать большими (заглавными) буквами (тогда можно использовать меньший размер шрифта). Иногда хорошо смотрится жирный шрифт.

Стоит учитывать, что на большом экране текст и рисунки будут видно также (не лучше и не крупнее), чем на экране компьютера. Часто для подписей к рисункам или таблицам выставляется мелкий шрифт (менее 10 пунктов) с оговоркой: «на большом экране все будет видно». Это заблуждение: конечно шрифт будет проецироваться крупнее, но и расстояние до зрителя будет значительно больше.

1. Способы выделения информации:

- ✓ Рамки, границы, заливка;
- ✓ Различный цвет шрифта, ячейки, блока;
- ✓ Рисунки, диаграммы, стрелки, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов.

Важно подобрать правильное сочетание цветов для фона и шрифта. Они должны контрастировать, например, фон – светлый, а шрифт – темный, или наоборот. Первый вариант предпочтительнее, так как текст читается лучше. Черный текст – белый фон не всегда можно назвать удачным сочетанием для презентаций, так как при этом в глазах часто начинает рябить (особенно если шрифт мелкий), а, кроме того, иногда не достигается тот визуальный эффект, который необходим для эффективного восприятия материала. Использование фотографий в качестве фона также не всегда удачно, из-за трудностей с подбором шрифта. В этом случае надо либо использовать более-менее однотонные иногда чуть размытые фотографии, либо располагать текст не на самой фотографии, а на цветной подложке. Иногда целесообразно использование «тематического» фона: сочетание цветов, несущие смысловую нагрузку и т. П. (например, в лекции по сахарам (курс по биохимии) в качестве фона можно использовать поверхность отсканированных кусочков сахара рафинада).

2. Объем информации и требования к содержанию:

- ✓ На одном слайде не более трех фактов, выводов, определений;
- ✓ Ключевые пункты отражаются по одному на каждом отдельном слайде.

Слайды не надо перегружать ни текстом, ни картинками

Лучше избегать дословного «перепечатывания» текста работы на слайды – слайды, перегруженные текстом, вообще не смотрятся.

Лучше не располагать на одном слайде более 2-3 рисунков, так как иначе внимание слушателей будет рассеиваться.

Не стоит вставлять в презентации большие таблицы: они трудны для восприятия – лучше заменять их графиками, построенными на основе этих таблиц.

Если все же таблицу показать необходимо, то лучше оставить как можно меньше строк и столбцов, привести только самые необходимые данные.

Помните, что презентация не заменяет, а дополняет, иллюстрирует ваш рассказ.

Презентация создается к докладу, а не наоборот.

Информация, которая представлена визуально, не должна повторять информацию, представленную автором во время защиты.

Основные ошибки при подготовке презентации:

1. Надеяться, что программа PowerPoint все сделает за Вас.
2. Думать, что слайды – это и есть выступление.
3. Готовить презентацию в последний момент.
4. Не знать свою презентацию досконально и точно.
5. Считать, что презентация не имеет принципиальных правил.